

ISTITUTO COMPRENSIVO "VIA RICASOLI" - TORINO

Relazione conclusiva Commissione Qualità

a.s. 2016-17

Referente: Simona Re Fiorentin (FS Qualità)

Altri membri della Commissione: Chiara Colli Tibaldi, Lidia De Amicis, Alessandra Garelo, Serena Poncino, Elena Regaldo, Erica Sclavo.

Modifiche: a fine 2016 si è dimessa Paola Demetri, che ha partecipato solo alla prima riunione.

Obiettivi e finalità

- Monitoraggio, revisione, implementazione Piano di Miglioramento
- Restituzione degli esiti ai docenti
- Revisione del RAV
- Coordinamento prove Invalsi e restituzione dati alle classi
- Raccolta esiti studenti a distanza
- Miglioramento della qualità dell'IC secondo i parametri individuati dal Marchio Saperi
- Raccolta elementi di criticità dell'IC per definire iniziative di miglioramento
- Predisposizione di protocolli informativi per specifici aspetti.

Risultati attesi. Per l'a.s. 2016-17 la Commissione si è prefissata di lavorare su:

- a. Formulazione proposte per Piano di Miglioramento a.s. 2016-17 e 2017-18
- b. Compilazione di 2 registi di revisione del piano di miglioramento
- c. Restituzione dati Invalsi (Nucleo autovalutazione)
- d. Monitoraggio esiti studenti a distanza (Commissione Orientamento)
- e. Monitoraggio esiti studenti dell'IC (Commissione Esiti e Continuità)

Risultati conseguiti e attività ancora da completare/realizzare proposte per il prossimo anno

a. b. Le **proposte per il Piano di Miglioramento** e il **primo registro di revisione** sono stati realizzati a novembre 2016 (vd. verbale riunione 28/11); fra le attività proposte per questo e il prossimo anno:

- Lavori della Commissione Curricolo per mettere a punto la stesura del **Curricolo verticale per competenze**: la Commissione riferirà del progresso dei lavori e si proporrà per settembre uno o più incontri con tutti i docenti per confrontarsi su obiettivi e valutazione.

- **Rilevamento didattica per competenze** tramite i progetti del PTOF: non ancora eseguito.

- **Rilevamento passaggi di fascia** degli alunni: non ancora eseguito. Si propone di rilevarlo per le prove comuni.

- **Corsi di formazione e autoformazione** per docenti: nel corso dell'anno sono stati realizzati 11 corsi di formazione tenuti da docenti esterni e interni all'istituto, per valorizzare metodologie didattiche efficaci orientate alle competenze. Nel mese di giugno si sono inoltre svolti 5 incontri di formazione/informazione tenuti da docenti dell'IC e rivolti ai colleghi della Primaria. Si è scelto di non attivare per quest'anno un corso sulla lettura dei dati restituiti dalle prove Invalsi, che potrà essere programmato per il prossimo, così come quello sulla preparazione dei questionari di soddisfazione (Rete SIRQ).

- **Database sulle competenze docenti**: non realizzato.

- **Questionari di soddisfazione** (famiglie, docenti, ATA): si è fatta l'analisi e la restituzione dei dati dello scorso anno; sono stati rivisti i questionari per quest'anno e si completerà nelle prossime settimane la raccolta dei dati.

La **seconda revisione del Piano di Miglioramento**, prevista per giugno-luglio 2017, è rinviata a settembre.

A marzo il MIUR ha esteso di un anno il tempo di realizzazione del PdM (fino al 2018-19) per armonizzarlo con la scansione triennale del PTOF; contestualmente è stata richiesta la compilazione del Questionario scuola (D.S. e Nucleo di Autovalutazione - aprile 2017) per aggiornare i dati e ora si è in attesa di ricevere le indicazioni che dovrebbero servire per il RAV/Piano di Miglioramento.

Inoltre è necessario, per compilare la revisione tenendo conto degli indicatori del Marchio Saperi, raccogliere ancora numerosi dati dai questionari di soddisfazione di quest'anno, dal confronto degli esiti (ancora in corso) e dalla Segreteria.

c. Il ritardo con cui si sono di nuovo avute le chiavi di accesso ai **dati prove Invalsi** non ha ancora permesso di vedere i dati e di analizzarli. Se ne incarica Re Fiorentin, per il Nucleo di Autovalutazione.

d. Commissione Orientamento: a partire da quest'anno i dati relativi agli studenti in uscita (consiglio orientativo e scuola superiore in cui ci si iscrive) vengono raccolti in modo sistematico, per poter rilevare gli esiti a distanza a partire dal prossimo a.s., confrontando esiti in uscita dalla Secondaria di 1° grado con quelli del primo anno delle superiori.

e. Commissione Continuità: raccolta dati di confronto fra esiti in uscita dalla Primaria e al termine del primo anno alle medie; per lo scorso anno sono stati monitorati i voti di Italiano e Matematica, registrando un calo medio fra il 13% e il 16%. Si farà altrettanto per le prime medie di quest'anno. Necessario anche raccogliere i dati degli studenti che passano dall'Infanzia alla Primaria.

Commissione Esiti. Primaria e Secondaria 1° grado: sono stati raccolti, rielaborati e analizzati gli esiti delle prove comuni iniziali e finali di Italiano, Matematica e Inglese dello scorso anno e di questo (in fase di completamento quelli della Secondaria). Dopo il primo anno di sperimentazione, sono ancora da mettere a punto, soprattutto per la Primaria, le prove, in modo da ottenere risultati significativi.

Consuntivo ore di lavoro svolte e preventivo per il prossimo anno

Le **ore** di lavoro preventivate per la **Commissione Qualità** (6h per 3 riunioni per ogni componente) sono state ridotte, poiché, come si è detto, la seconda revisione del Piano di Miglioramento è rinviata a settembre e quindi si conteggiano solo 4 ore a persona, di cui due in orario di servizio. Per il FIS verranno quindi conteggiate solo le due ore della riunione del 28/11 (2h per 8 persone). Il resto del lavoro è stato svolto dalla F.S. e nell'ambito delle Commissioni Orientamento, Esiti, Continuità e del Nucleo di Autovalutazione. In vista del lavoro di revisione da svolgere a settembre, si dovranno prevedere per il prossimo anno un numero congruo di riunioni e un monte ore adeguato.

Torino, 19 giugno 2016.

La Referente della Commissione, Simona Re Fiorentin

ISTITUTO COMPRENSIVO "VIA RICASOLI" - TORINO

Relazione conclusiva Commissione Esiti

a.s. 2016-17

Referente: Simona Re Fiorentin (FS)

Altri membri della Commissione: Chiara Colli Tibaldi, Serena Poncino, Erica Sclavo.

Obiettivi e finalità

- Raccolta, rielaborazione e analisi dati esiti studenti (prove comuni e prove Invalsi)
- Restituzione degli esiti ai docenti

Risultati attesi

1. Grafici relativi a esiti prove comuni (dati finali a.s. 2015-16; dati prove iniziali e finali 2016-17)
2. Analisi dati e documenti per condividerle con i docenti
3. Analisi prove Invalsi a.s. 2015-17

Risultati conseguiti e attività ancora da completare/realizzare

1. 2. Secondaria 1° grado: a inizio anno sono stati analizzati i dati relative alle prove dell'a.s. 2015-16 e i Dipartimenti di Italiano, Matematica e Inglese hanno rivisto le prove dell'anno scorso, per migliorarne la taratura, come previsto in questa prima fase di lavoro. Ora si sta ultimando la raccolta dei dati relativi alle prove comuni di Italiano, Matematica e Inglese svolte in tutte le classi a inizio e fine anno; appena saranno disponibili i grafici, si procederà all'analisi e gli insegnanti potranno a settembre proporre modifiche migliorative.

Primaria: quest'anno sono state predisposte dagli insegnanti di ogni interclasse prove comuni di italiano, matematica e, solo per le quinte, inglese, somministrate a inizio e fine anno (per le prime solo alla fine). Rispetto all'anno scorso, c'è stata una maggiore uniformità nelle prove e nella correzione, ma rimangono alcune difficoltà in fase di elaborazione, somministrazione, valutazione e raccolta degli esiti; non è semplice predisporre prove omogenee e ben tarate, non tutte le classi le hanno svolte nello stesso periodo e hanno assegnato un tempo simile per la prova (alcune su più giorni); una classe non ha consegnato gli esiti. Come già lo scorso anno, quindi, i dati sono poco significativi perché le prove sono in genere troppo semplici e quindi i risultati appiattiti verso l'alto; inoltre si deve ancora migliorare negli insegnanti la comprensione dell'utilità e delle modalità di questo lavoro, che è stato proposto per sopperire al mancato svolgimento delle prove Invalsi da parte di numerose classi. Martedì 20/6/17 viene presentata l'analisi dei dati ai docenti della Primaria e si rileva la necessità di calendarizzare a settembre incontri per interclasse per modificare o ritarare le prove, con l'aiuto delle indicazioni fornite dall'analisi dei dati realizzata da Colli Tibaldi e Sclavo. Utile inoltre conoscere le tipologie di prove e le richieste della Secondaria per i test di ingresso e le prove comuni.

3. Il ritardo con cui si sono di nuovo avute le chiavi di accesso ai **dati prove Invalsi** non ha ancora permesso di vedere i dati e di analizzarli. Il lavoro dovrà essere svolto in tempo per la prossima revisione del Piano di Miglioramento, prevista a settembre.

I documenti con grafici e analisi dei dati relativi alle prove comuni sono stati presentati ai docenti e condivisi nell'area riservata del sito d'Istituto.

Proposte per il prossimo anno

PROVE COMUNI. Sia per la Primaria sia per la Secondaria di 1° grado è necessario continuare il lavoro per calibrare bene gli item delle prove e la valutazione, in modo da avere risultati significativi. Incontri per interclasse / dipartimenti a settembre. Incontri in verticale, nell'ambito della messa a punto del curriculum verticale per competenze.

Si rileva la necessità di differenziare le prove per gli alunni HC che sono in grande difficoltà con prove identiche ai compagni; nell'ottica dell'integrazione è opportuno far svolgere anche a loro una prova contemporaneamente alla classe in cui sono inseriti, ma adeguandola alle loro capacità. Nel rilevamento e nell'analisi dei dati si possono isolare questi esiti, così come quelli degli alunni con DSA o altri BES, che devono fare prove identiche ai compagni ma possono avvalersi degli strumenti compensativi e/o dispensativi previsti nel PDP. Per la scuola Primaria è stato già fatto, per la Secondaria si farà dal prossimo anno

Consuntivo ore di lavoro svolte e preventivo per il prossimo anno

Per la **Commissione Esiti** erano previste 34 ore e per il FIS se ne pagheranno 24 (8h per 3 persone, più il compenso per la FS); mentre per Poncino le ore conteggiate corrispondono al lavoro svolto, per Colli Tibaldi e Sclavo il monte ore è inadeguato al carico di lavoro.

Torino, 19 giugno 2016.

La Referente della Commissione, Simona Re Fiorentin

ISTITUTO COMPRENSIVO "VIA RICASOLI"
Relazione conclusiva Nucleo di Autovalutazione
a.s. 2016-17

Referente: Simona Re Fiorentin (FS Qualità)

Altri membri: Antonella Cannavò, Sandra Di Scianni

Obiettivi

- Monitoraggio e implementazione Piano di Miglioramento
- Raccolta dati sugli esiti prove Invalsi
- Raccolta elementi di criticità dell'IC per definire iniziative di miglioramento
- Organizzazione attività per il miglioramento (corsi di formazione per docenti)
- Valutazione delle azioni di miglioramento con questionari di soddisfazione/autovalutazione

Risultati attesi

Per quest'a.s. ci si era prefissati di

- a. formulare proposte per Piano di Miglioramento a.s. 2016-17 e 2017-18
- b. organizzare e gestire attività di formazione docenti
- c. raccogliere dati per valutare l'efficacia delle azioni intraprese e la revisione del PdM
- d. formulare questionari di soddisfazione; raccolta, analisi e restituzione dati
- e. restituire dati Invalsi.

Risultati conseguiti e attività ancora da completare/realizzare

a. Le proposte per il Piano di Miglioramento sono state formulate e recepite dalla Commissione Qualità (si rinvia ai verbali del 28/11/16 e del 14/6/17); alcune sono state messe in atto già quest'anno, altre sono rinviate al prossimo.

b. Sono state organizzate e gestite numerose attività di formazione per i docenti (11 corsi).

c. d. Per valutare l'efficacia dei corsi di formazione è stato predisposto un questionario di soddisfazione; i dati dei questionari dello scorso anno sono stati raccolti e analizzati da Re Fiorentin, che li ha presentati in Collegio docenti e messi a disposizione sul sito dell'I.C. Il questionario per le famiglie è stato da poco pubblicato ed è in fase di compilazione; se ne ricaveranno dati per la revisione del Piano di Miglioramento.

e. Il ritardo con cui si sono di nuovo avute le chiavi di accesso ai dati prove Invalsi non ha ancora permesso di vedere i dati e di analizzarli. Verranno analizzati per la seconda revisione del PdM, rinviata a settembre.

A marzo-aprile è stata richiesta dal MIUR la compilazione di un Questionario scuola da parte della D.S. e del Nucleo di Autovalutazione (aggiornamento dati dell'Istituto per eventualmente rivedere le analisi e le autovalutazioni del Rapporto precedente; si è in attesa di ricevere le indicazioni, che dovrebbero servire per il RAV/Piano di Miglioramento).

Consuntivo ore di lavoro svolte e preventivo per il prossimo anno

Per i lavori del Nucleo di autovalutazione erano state richieste 43 ore e per il FIS se ne pagheranno 24. Si conteggeranno 9 ore ciascuno (Cannavò e Di Scianni), corrispondenti alle riunioni svolte, e sei in più per Cannavò (tot. 15), che si è occupata di tutta la formazione; le ore dedicate a questo lavoro sono state di più, come risulta dalla relazione allegata. Si auspica che per il prossimo anno, anche in vista della revisione del PdM, sia previsto nei capitoli di spesa un monte ore adeguato.

Torino, 19 giugno 2016.

Referente Nucleo Autovalutazione
Simona Re Fiorentin